附表：

**临空投集团公司2021年度第一期社会咨询单位**

**遴选专题表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **项目名称** | **工程概况** | **遴选专题** |
| 1 | 空港新城综合环境设施工程 | 本项目占地面积85.84亩，总建筑面积29567.38㎡，其中地上建筑面积9727.38㎡，地下建筑19840.00㎡。采用覆土建筑形式建设三类垃圾处理设施（可回收垃圾分拣中心车间、垃圾中转站车间、大件垃圾处理车间、配套的垃圾车辆停放区），业务办公用房、食堂、宿舍、设备用房、培训基地、仓库、停车区、门房等）；配套建设室内外给排水、电气、消防道路、广场、绿化及附属工程。项目总投资59613万元。 | 社会稳定风险评估 |
| 环境影响评价 |
| 节能评估 |
| 水土保持 |
| 2 | 空港新城智慧城市综合服务中心 | 项目位于空港新城区域航城东路以西，庆云街以南，占地面积1432平方米，总建设面积约3700平方米，规划为通信用地，拟建设成为空港新城智慧城市综合服务中心，主要包括监控中心、运行指挥中心、数据中心及相关配套服务用房等。项目总投资2555万元。 | 环境影响评价 |
| 水土保持 |

空港新城综合环境设施工程社会稳定风险评估

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 根据武发改规【2013】1号文的计算收费标准。报价为标准收费的50％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣0.5分，报价超过该收费标准的50％，取消评选资格。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | 100 | 　 |

遴选评分细则

 空港新城综合环境设施工程环境影响评价

遴选评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 计价格【2002】125号文的80％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣0.5分，报价超过该收费标准的80％，取消评选资格。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | 100 | 　 |

空港新城综合环境设施工程节能评估

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 国家计委的计价格【1999】1283号文件可行性研究报告收费标准的70％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣0.5分，报价超过该收费标准的80％，取消评选资格。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | 100 | 　 |

遴选评分细则

空港新城综合环境设施工程水土保持

遴选评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 参照水利部保监【2005】22文的50％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣0.5分，报价超过该收费标准的50％，取消评选资格。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | 100 | 　 |

空港新城智慧城市综合服务中心环境影响评价

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 计价格【2002】125号文的80％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣0.5分，报价超过该收费标准的80％，取消评选资格。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | 100 | 　 |

遴选评分细则

空港新城智慧城市综合服务中心水土保持

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 参照水利部保监【2005】22文的50％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣0.5分，报价超过该收费标准的50％，取消评选资格。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | 100 | 　 |

遴选评分细则