附表：

**临空投集团公司2021年度第三期社会咨询单位**

**遴选专题表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目名称 | 工程概况 | 遴选专题 |
| 1 | 景观绿化工程（二期） | 景观绿化工程（二期）总面积44692平面。其中天宇路口袋公园，总面积6702平方米；临空港大道隙地，总面积21274平方米；宋家港东路隙地，总面积11671平方米；宾连路隙地，总面积5054平方米。项目总投资约为3810.47万元。 | 景观设计（初步设计） |
| 2 | 景观绿化工程（二期） | 同上 | 工程勘察 |
| 3 | 市政配套工程（五期） | 天宇路（华云路～7号路），规划为城市次干路，道路宽30米，长420米。项目总投资约4800万元。  4号路（宾连路～宋家岗东路）规划为城市支路，道路宽30米，长384.607米。项目总投资约3900万元。  7号路（天宇路～5号路），规划为城市支路，道路宽30米，长244.533米。项目总投资约1790万元。 | 水土保持方案编制 |
| 4 | 刘古塘路（7号路-虹云街）道排及附属配套工程 | 刘古塘路南起虹云街，北接七号路，建设全长约756m，规划城市支路，红线宽30m。项目总投资约6733万元。 | 水土保持方案编制 |

**景观绿化工程（二期）工程景观设计遴选评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 参照《工程勘察设计收费标准》2002年版的60％得10分，每下浮1％加1分，最多加5分；每上浮1％扣1分，扣完为止。超过70%的取消评审资格 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | | 100 |  |

**景观绿化工程（二期）工程勘察遴选评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 参照《工程勘察设计收费标准》2002年版的60％得10分，每下浮1％加1分，最多加5分；每上浮1％扣1分，扣完为止。超过70%的取消评审资格 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | | 100 |  |

**市政配套工程（五期）、刘古塘路（7号路-虹云街）道排及附属配套工程水土保持方案编制遴选评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 基本情况 | 5 | 参选人简况、营业范围、资质情况、质量管理认证情况、企业信誉情况。企业综合实力强，经营状况好，企业信誉好的参选人得5分，较好者得2—4分，一般者得0—1分。 |
| 2 | 业绩 | 25 | 近五年内已完成或正在履行的同类前期咨询工作业绩，要求不少于5项，附合同等相关证明材料。 每有一个业绩加5分，最高25分。 |
| 3 | 咨询工作方案要点分析及关键性技术问题的对策措施 | 10 | 推荐的咨询工作方案针对性强，可实施性强，技术可行，经济合理，相对优秀者得10分，较好者7-8分，一般者得1—6分。 |
| 4 | 咨询工作进度计划的目标承诺、保证措施、处罚措施 | 10 | 满足咨询工作的进度要求，有进度计划目标承诺，进度计划保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5—9分，其他0—4分。 |
| 5 | 与我公司及相关审批部门配合的方法和措施、提供优质咨询服务的保证措施 | 5 | 方法和措施具体全面，可操作性强的得5分，一般者得2—4分，较差者得0—1分。 |
| 6 | 人员配备 | 10 | 工作计划、人员安排满足咨询工作的要求，人员素质相对较高专业结构齐全的得10分，较好者得5—9分，一般者得0到4分。 |
| 7 | 报价 | 15 | 参照水利部保监【2005】22文的80％得5分，每下浮1％加1分，最多加10分；每上浮1％扣1分，扣完为止。 |
| 8 | 合理化建议 | 10 | 合理化建议全面可行、有针对性，服务及其他优惠条件承诺具体明确，有实质性内容，优秀者得10分，较好者得5—9分，较差者得0—4分。 |
| 9 | 质量目标承诺及质量保证措施 | 10 | 考评分为10分。企业质量管理体系齐全，有质量目标承诺及质量的保证措施具体详细可行性强，且处罚措施严厉者得10分，一般者得5到9分，其他得0到4分。 |
| 得分合计 | | 100 |  |